



รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ได้ตระหนักถึงการดำเนินงานตามภารกิจอย่างโปร่งใสและปลอดจากการทุจริตในมหาวิทยาลัย รวมถึงการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน มหาวิทยาลัยได้นำกรอบนโยบายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาเป็นกรอบในการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล และจัดทำเป็นแผนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกด้วยการยกระดับจิตสำนึกของบุคลากรทุกหน่วยงานภายใต้การดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ อันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืนเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

คณะกรรมการดำเนินงาน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
ส่วนที่ 1 บทนำ	3
ความเป็นมาและความสำคัญ	3
วัตถุประสงค์	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
ขอบเขตของการวิเคราะห์	4
วิธีการวิเคราะห์	4
กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	6
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมิน	12
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	12
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	14
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	15
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	16
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	17
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	18
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	19
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	20
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	21
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	22
ส่วนที่ 4 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงพัฒนา	25
สรุปผลการวิเคราะห์จำแนกรายตัวชี้วัด	25
การนำผลการวิเคราะห์ผลไปสู่การปรับปรุงพัฒนาองค์กร	29
ส่วนที่ 5 ข้อจำกัดในการดำเนินงาน	40

ความเป็นมาและความสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในการประเมิน ITA ประจำปี งบประมาณ ได้มีการพัฒนากรอบการประเมิน และรายละเอียดการประเมินต่าง ๆ เช่น ตัวชี้วัดการประเมิน เครื่องมือการประเมิน วิธีการ ขั้นตอนการประเมิน และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งมั่นจะพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาควบคู่ไปกับการพัฒนาท้องถิ่น จึงเป็นหน้าที่สำคัญในการดำเนินการตามภารกิจอย่างโปร่งใสและปลอดจากการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งประกอบด้วย การประเมินผลการดำเนินงานตามแบบวัด 1) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 2) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) 3) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) และ 4) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ดังนั้นเพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายขึ้น โดยข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะได้นำไปสู่การพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
2. เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ผลงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
2. ได้ข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ขอบเขตของการวิเคราะห์

ขอบเขตของการวิเคราะห์ครั้งนี้มุ่งศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

วิธีการวิเคราะห์

1. **การเก็บรวบรวมข้อมูล** ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากผลการประเมินผ่านระบบสารสนเทศ Integrity and Transparency Assessment System: ITAS ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
2. **การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ** โดยการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาจัดทำตารางแสดงผลการประเมินประกอบข้อมูลเชิงพรรณนาบรรยายผลการวิเคราะห์ รวมถึงการกำหนดแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา

กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในครั้งนี้ กำหนดกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. **การวิเคราะห์ผลการประเมิน** ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการรวบรวมผลการประเมิน ITA ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากเครื่องมือทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยจำแนกตามตัวชี้วัดการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
 - 1) การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)
 - 2) การใช้งบประมาณ (IIT)
 - 3) การใช้อำนาจ (IIT)
 - 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)
 - 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)
 - 6) คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)
 - 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)
 - 8) การปรับปรุงการทำงาน (EIT)
 - 9) การเปิดเผยข้อมูล (OIT)
 - 10) การป้องกันการทุจริต (OIT)

2. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ เป็นการนำผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการดำเนินงานไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ประกอบด้วยการวิเคราะห์ ดังนี้

- 1) มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม
- 2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
- 3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
- 4) ผู้รับผิดชอบ

3. ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการนำเสนอข้อจำกัดของการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

ส่วนที่ 2

ผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

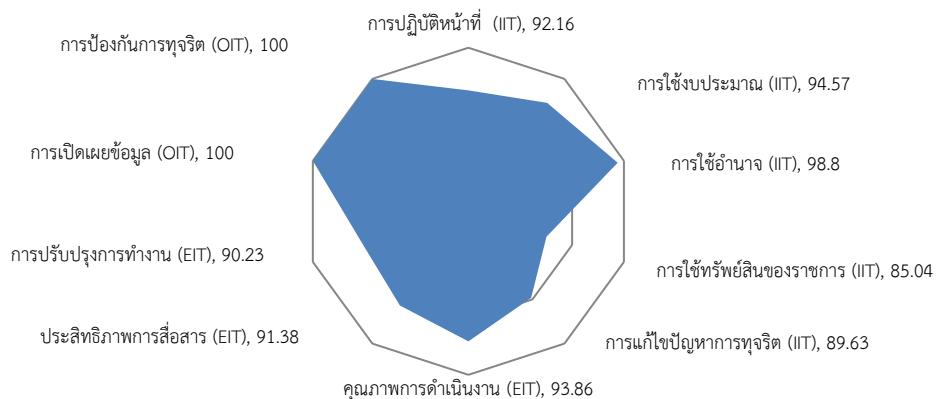
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า มหาวิทยาลัยมีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมอยู่ที่ 95.16 คะแนน เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามแบบวัดการประเมิน พบว่า ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 92.04 คะแนน ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) มีค่าคะแนนเท่ากับ 89.14 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) มีค่าคะแนนเท่ากับ 94.50 คะแนน ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 100.00 ดังนี้

แบบวัดการประเมิน	ค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	92.04
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public)	89.14
3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey)	94.50
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	100.00
สรุปภาพรวมผลการประเมิน	95.16

จากตาราง พบว่า แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีผลการประเมินสูงที่สุด รองลงมา คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) มีผลการประเมินน้อยที่สุด

คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการประเมิน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ในส่วนผลการประเมินรายตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย สรุปได้ดังนี้



คะแนนผลประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	92.16
2. การใช้งบประมาณ (IIT)	94.57
3. การใช้อำนาจ (IIT)	98.80
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	85.04
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	89.63
6. คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	93.86
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	91.38
8. การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	90.23
9. การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00
10. การป้องกันการทุจริต (OIT)	100.00

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลมีค่าคะแนนสูงที่สุด (100.00) รองลงมา คือ การใช้อำนาจ (98.80) การใช้งบประมาณ (94.57) คุณภาพการดำเนินงาน (93.86) การปฏิบัติหน้าที่ (92.16) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (91.38) การปรับปรุงการทำงาน (90.23) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (89.63) และการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (85.04) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.16 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทาง

ราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการ ขอบรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ ดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนว ทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละ ส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตราฐานทาง จริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐16)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควร เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควร เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การวิเคราะห์ผลการประเมินในส่วนนี้ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือการประเมิน 3 ประเภท ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยเป็นการพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด เพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในแต่ละด้านอย่างชัดเจน และนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	85.76
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	90.73
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม		92.16

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 92.16 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (100.00) รองลงมาคือ ข้อ i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด (90.73) ส่วนข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใดมีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด (85.76)

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยพิจารณาจากหัวข้อการประเมิน พบว่า มีประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งมีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทาง/มาตรการ เพื่อปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน โดยระบุรายละเอียดขั้นตอนและระยะเวลาในแต่ละกระบวนการงานไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคู่มือสำหรับผู้รับบริการ พร้อมกำกับให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
2. ปรับปรุงและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยทบทวนกระบวนการงานที่ซ้ำซ้อนหรือไม่จำเป็น เพื่อลดระยะเวลาในการให้บริการ และเพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน
3. พัฒนารูปแบบการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการโดยนำข้อมูลจากคู่มือมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก แผ่นพับ หรือสื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ รวมถึงจุดให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก
4. เปิดช่องทางรับข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	90.34
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.86
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.68
คะแนนเฉลี่ยรวม		94.57

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 94.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด มีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด (96.86) รองลงมาคือ ข้อ i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด (96.68) ส่วนข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด มีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด (90.34)

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยพิจารณาจากหัวข้อการประเมิน พบว่ามีประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทาง/มาตรการเพื่อปรับปรุงพัฒนาดังนี้

1. ศึกษาและสำรวจความต้องการของหน่วยงานก่อนการจัดทำแผนงบประมาณ
2. ประชุมชี้แจงการวางแผนงบประมาณ เพื่อสร้างความเข้าใจในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการจัดทำงบประมาณ
3. กำกับดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตรงตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมาก น้อยเพียงใด	96.98
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติดีชอบ บ่อยครั้งมาก น้อยเพียงใด	99.41
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม		98.80

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 98.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ มีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด (100.00) รองลงมาคือ ข้อ i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติดีชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด (99.41) ส่วนข้อ i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด มีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด (96.98)

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยพิจารณาจากหัวข้อการประเมิน พบว่า มีประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ซึ่งมีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทาง/มาตรการเพื่อปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1. จัดทำช่องทางการร้องเรียนที่เป็นความลับและปลอดภัย เช่น สายด่วน หรือช่องทางออนไลน์ที่ไม่เปิดเผยตัวตน
2. ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่และผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่ถูกต้อง
3. จัดการอบรมเกี่ยวกับจริยธรรมการทำงานและการป้องกันการใช้อำนาจในทางที่ผิดแก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ
4. ประชุมสื่อสารชี้แจงภายในหน่วยงานเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ เพื่อสร้างบรรทัดฐานในการทำงานร่วมกัน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	71.32
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	96.49
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	87.32
คะแนนเฉลี่ยรวม		85.04

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 85.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (96.49) รองลงมาคือ ข้อ i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด (87.32) ส่วนข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด มีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด (71.32)

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพิจารณาจากหัวข้อการประเมิน พบว่า มีประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทาง/มาตรการเพื่อปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1. จัดทำและเผยแพร่คู่มือการขอยืมทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ
2. จัดทำแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง
3. นำระบบดิจิทัลมาใช้ในการลงทะเบียนและขอยืมทรัพย์สิน เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงขั้นตอนการยืมได้ง่าย สะดวกรวดเร็ว และสามารถติดตามตรวจสอบสถานะได้ทันที

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	92.39
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	88.88
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	87.61
คะแนนเฉลี่ยรวม		89.63

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 89.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด มีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด (96.49) รองลงมาคือ ข้อ i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด (88.88) ส่วนข้อ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด มีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด (87.61)

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยพิจารณาจากหัวข้อการประเมิน พบว่า มีประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด ซึ่งมีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทาง/มาตรการเพื่อปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1. จัดทำระบบร้องเรียนออนไลน์แบบปิดตัวตน โดยผู้ร้องสามารถติดตามเรื่องและให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้
2. กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้มั่นใจว่าจะไม่ถูกกระทบต่อหน้าที่การงานหรือการประเมินผล
3. สื่อสารและประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนและมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างต่อเนื่อง ผ่านทั้งช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ รวมถึงจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิกหรือคู่มือสั้น ๆ เพื่ออธิบายขั้นตอนการร้องเรียนและสิทธิของผู้ร้องเรียน
4. สื่อสารและประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนและมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ผ่านทั้งออนไลน์และออฟไลน์ โดยจัดทำสื่อที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิกหรือคู่มือสั้น ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	
		EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)	EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	88.18	93.72
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	88.28	94.19
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.77	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม		91.74	95.97

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินของแบบวัดการประเมิน EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public) มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 91.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (98.77) รองลงมาคือ ข้อ e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน (88.28) ส่วนข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด (88.18) ผลการประเมินของแบบวัดการประเมิน EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey) มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 95.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (100.00) รองลงมาคือ ข้อ e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน (94.19) ส่วนข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด (93.72)

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากหัวข้อการประเมินของแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 พบว่า มีประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ซึ่งมีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทาง/มาตรการเพื่อปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1. กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการให้ชัดเจนในทุกงาน พร้อมจัดทำคู่มือและประกาศให้ผู้รับบริการรับทราบ
2. ปรับปรุงกระบวนการงานให้รวดเร็วขึ้น โดยลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน และนำเทคโนโลยีมาช่วยในการให้บริการ
3. ติดตามและประเมินความพึงพอใจการให้บริการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงทันที

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	
		EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)	EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	88.33	96.28
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	88.23	94.65
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	87.98	92.79
คะแนนเฉลี่ยรวม		88.18	94.57

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลการประเมินของแบบวัดการประเมิน EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public) มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 88.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (88.33) รองลงมาคือ ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (88.23) ส่วนข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด (87.79) ผลการประเมินของแบบวัดการประเมิน EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey) มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 94.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (96.28) รองลงมาคือ ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (94.65) ส่วนข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด (92.79)

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยพิจารณาจากหัวข้อการประเมินของแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 พบว่า มีประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ซึ่งมีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทาง/มาตรการเพื่อปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1. พัฒนาศักยภาพการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ ให้สามารถอธิบายข้อมูลได้ชัดเจน เข้าใจง่าย และตรงประเด็น
2. จัดทำแนวคำตอบ/คู่มือคำถามที่พบบ่อย (FAQ) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นแนวทางในการตอบคำถามอย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน
3. กำหนดช่องทางติดต่อสอบถามที่ชัดเจน และมีผู้รับผิดชอบตอบคำถามโดยตรงในแต่ละช่องทาง รวมถึงตอบกลับภายในระยะเวลาที่กำหนด
4. ติดตามและประเมินความพึงพอใจการให้บริการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงทันที

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	
		EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)	EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.37	91.16
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	87.59	93.26
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	89.56	94.42
คะแนนเฉลี่ยรวม		87.51	92.95

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลการประเมินของแบบวัดการประเมิน EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public) มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 87.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (89.56) รองลงมาคือ ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (87.59) ส่วนข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานมีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด (85.37) ผลการประเมินของแบบวัดการประเมิน EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey) มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 92.95 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (94.42) รองลงมาคือ ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (93.26) ส่วนข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด (91.16)

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยพิจารณาจากหัวข้อการประเมินของแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 พบว่า มีประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งมีคะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทาง/มาตรการเพื่อปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1. เปิดช่องทางให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม เช่น แบบสอบถามออนไลน์ เวทีรับฟังความคิดเห็น หรือกล่องข้อเสนอแนะ
2. นำความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนมาวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
3. สื่อสารผลการปรับปรุงหรือการนำข้อเสนอแนะไปใช้ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัด OIT	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
O1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O4 ข้าราชการสัมพันธ์	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	
O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
O10 E-Service	100.00
O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	
O12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
O13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวมของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีผลการประเมินคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 100.00 โดยทุกหัวข้อการประเมินมีคะแนนเต็มทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษามาตรฐานการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทาง/มาตรการ ดังนี้

1. รักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง
2. ตรวจสอบและทบทวนข้อมูลบนเว็บไซต์/ระบบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันข้อมูลล้าสมัยหรือไม่ครบถ้วน

3. พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้อ่านง่าย เข้าถึงสะดวก และเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (คะแนน 100.00)

ตัวชี้วัด OIT	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
O21 ประกาศเจตนารมณ์นโยบายและการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวมของตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีผลการประเมินคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 100.00 โดยทุกหัวข้อการประเมินมีคะแนนเต็มทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดนโยบาย แผนงาน และการดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจน รวมถึงมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วน

อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทาง/มาตรการ ดังนี้

1. รักษามาตรฐานการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงานอย่างต่อเนื่อง
2. ทบทวนและปรับปรุงมาตรการ/แผนป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลง
3. สื่อสารและสร้างความตระหนักรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ
4. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมาไปวิเคราะห์และปรับปรุงแผน/มาตรการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินเปรียบเทียบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ผลการพัฒนา
1. การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	91.65	92.16	เพิ่มขึ้น
2. การใช้งบประมาณ (IIT)	91.32	94.57	เพิ่มขึ้น
3. การใช้อำนาจ (IIT)	97.43	98.80	เพิ่มขึ้น
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	83.11	85.04	เพิ่มขึ้น
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	88.91	89.63	เพิ่มขึ้น
6. คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	92.63	93.86	เพิ่มขึ้น
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	88.18	91.38	เพิ่มขึ้น
8. การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	85.40	90.23	เพิ่มขึ้น
9. การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00	100.00	เท่าเดิม
10. การป้องกันการทุจริต (OIT)	100.00	100.00	เท่าเดิม
เฉลี่ยรวม	93.77	95.16	เพิ่มขึ้น

จากตารางเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567–2568 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินเพิ่มขึ้นในเกือบทุกตัวชี้วัด สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด สรุปดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 91.65 เป็น 92.16 สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรมีการปฏิบัติงานและให้บริการตามขั้นตอน ระยะเวลา และมาตรฐานที่กำหนดมากขึ้น รวมถึงมีการปฏิบัติต่อผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมและโปร่งใส ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 91.32 เป็น 94.57 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการบริหารงบประมาณอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรรับทราบมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดความเข้าใจและความเชื่อมั่นในการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 97.43 เป็น 98.80 สะท้อนถึงการบริหารงานบุคคลและการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาที่เป็นธรรม โปร่งใส และยึดหลักคุณธรรมมากยิ่งขึ้น รวมถึงมีการกำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 83.11 เป็น 85.04 แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการกำกับดูแลและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการมากขึ้น แม้คะแนนยังอยู่ในระดับที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม แต่สะท้อนถึงแนวโน้มที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 88.91 เป็น 89.63 สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตมากขึ้น ทั้งในด้านการกำหนดมาตรการ การรับเรื่องร้องเรียน และการสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 92.63 เป็น 93.86 แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลา และมาตรฐานที่กำหนดมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในการให้บริการเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 88.18 เป็น 91.38 สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาด้านการสื่อสารข้อมูล ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกมากยิ่งขึ้น รวมถึงเจ้าหน้าที่สามารถตอบข้อซักถามและให้คำอธิบายได้ชัดเจนและรวดเร็ว ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความเข้าใจและความเชื่อมั่นในการให้บริการเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (EIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 85.40 เป็น 90.23 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีอัตราการเพิ่มขึ้นสูงที่สุด สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบและขั้นตอนการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) มีคะแนนคงเดิมที่ 100.00 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยยังคงรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ทำให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) มีคะแนนคงเดิมที่ 100.00 สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านนโยบาย แผนงาน การประเมินความเสี่ยง และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

โดยสรุป ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีแนวโน้มดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยคะแนนเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นจาก 93.77 เป็น 95.16 สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การบริหารงบประมาณ การสื่อสาร การพัฒนาระบบการทำงาน ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต ซึ่งสามารถรักษาระดับมาตรฐานได้ในระดับสูง

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ได้แก่ การปรับปรุงการทำงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการใช้งบประมาณ สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการให้บริการ การสื่อสารข้อมูล และการบริหารจัดการภายในให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น ขณะที่ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตยังคงรักษาคะแนนเต็มได้อย่างต่อเนื่อง แสดงถึงการดำเนินงานที่เป็นระบบ โปร่งใส และตรวจสอบได้

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผลการประเมินในภาพรวมจะอยู่ในระดับที่ดี แต่ยังมีบางประเด็นที่ควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต การสื่อสารและการให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการ รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ในการวิเคราะห์สาเหตุ กำหนดมาตรการและแนวทางพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

ส่วนที่ 4

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงพัฒนา

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยพิจารณาตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการกำหนดแนวทางและมาตรการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

4.1 สรุปผลการวิเคราะห์จำแนกรายตัวชี้วัด

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ในแต่ละตัวชี้วัดมีหัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนต่ำที่สุด ซึ่งถือเป็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม
1. การปฏิบัติหน้าที่	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด <u>แนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา</u> - กำหนดมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน โดยระบุรายละเอียดขั้นตอนและระยะเวลาในแต่ละกระบวนการไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคู่มือสำหรับผู้รับบริการ พร้อมกำกับติดตามให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปรับปรุงและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยทบทวนกระบวนการที่ซ้ำซ้อนหรือไม่จำเป็น เพื่อลดระยะเวลาในการให้บริการ และเพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน - พัฒนารูปแบบการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการโดยนำข้อมูลจากคู่มือมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก แผ่นพับ หรือสื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ รวมถึงจุดให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก - เปิดช่องทางรับข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม
2. การใช้งบประมาณ	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด <u>แนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา</u> 1. ศึกษาและสำรวจความต้องการของหน่วยงานก่อนการจัดทำแผนงบประมาณ 2. ประชุมชี้แจงการวางแผนงบประมาณ เพื่อสร้างความเข้าใจในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการจัดทำงบประมาณ 3. กำกับดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตรงตามแผนปฏิบัติราชการ
3. การใช้อำนาจ	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด <u>แนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา</u> 1. จัดทำช่องทางการร้องเรียนที่เป็นความลับและปลอดภัย เช่น สายด่วนหรือช่องทางออนไลน์ที่ไม่เปิดเผยตัวตน 2. ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่และผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่ถูกต้อง 3. จัดการอบรมเกี่ยวกับจริยธรรมการทำงานและการป้องกันการใช้อำนาจในทางที่ผิดแก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ 4. สื่อสารชี้แจงภายในหน่วยงานเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ เพื่อสร้างบรรทัดฐานในการทำงานร่วมกัน
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด <u>แนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา</u> 1. จัดทำและเผยแพร่คู่มือการขอยืมทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ 2. จัดทำแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง 3. นำระบบดิจิทัลมาใช้ในการลงทะเบียนและขอยืมทรัพย์สิน เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงขั้นตอนการยืมได้ง่าย สะดวกรวดเร็ว และสามารถติดตามตรวจสอบสถานะได้ทันที

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ i15 ทานเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากนักน้อยเพียงใด <u>แนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา</u> 1. จัดทำระบบร้องเรียนออนไลน์แบบปกปิดตัวตน โดยผู้ร้องสามารถติดตามเรื่องและให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้ 2. กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสร้อย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้มั่นใจว่าจะไม่ถูกกระทบต่อหน้าที่การงานหรือการประเมินผล 3. สื่อสารและประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนและมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสร้อย่างต่อเนื่อง ผ่านทั้งช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ รวมถึงจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก หรือคู่มือสั้น ๆ เพื่ออธิบายขั้นตอนการร้องเรียนและสิทธิของผู้ร้องเรียน
6. คุณภาพการดำเนินงาน	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา <u>แนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา</u> 1. กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการให้ชัดเจนในทุกงาน พร้อมจัดทำคู่มือและประกาศให้ผู้รับบริการรับทราบ 2. ปรับปรุงกระบวนการให้รวดเร็วขึ้น โดยลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน และนำเทคโนโลยีมาช่วยในการให้บริการ 3. ติดตามและประเมินความพึงพอใจการให้บริการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงพื้นที่
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน <u>แนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา</u> 1. พัฒนาศักยภาพการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ ให้สามารถอธิบายข้อมูลได้ชัดเจน เข้าใจง่าย และตรงประเด็น 2. จัดทำแนวคำตอบ/คู่มือคำถามที่พบบ่อย (FAQ) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นแนวทางในการตอบคำถามอย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน 3. กำหนดช่องทางติดต่อสอบถามที่ชัดเจน และมีผู้รับผิดชอบตอบคำถามโดยตรงในแต่ละช่องทาง รวมถึงตอบกลับภายในระยะเวลาที่กำหนด 4. ติดตามและประเมินความพึงพอใจการให้บริการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงพื้นที่

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม
8. การปรับปรุงการทำงาน	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน <u>แนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา</u> 1. เปิดช่องทางให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม เช่น แบบสอบถามออนไลน์ เวทีรับฟังความคิดเห็น หรือกล่องข้อเสนอแนะ 2. นำความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนมาวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 3. สื่อสารผลการปรับปรุงหรือการนำข้อเสนอแนะไปใช้ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ
9. การเปิดเผยข้อมูล	จากผลการประเมินไม่พบประเด็นที่ต้องปรับปรุงหรือแก้ไข เนื่องจากผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินอย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานที่ดีไว้ และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวทาง/มาตรการพัฒนา ดังนี้ 1. รักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง 2. ตรวจสอบและทบทวนข้อมูลบนเว็บไซต์/ระบบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันข้อมูลล้าสมัยหรือไม่ครบถ้วน 3. พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้อ่านง่าย เข้าถึงสะดวก และเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน
10. การป้องกันการทุจริต	จากผลการประเมินไม่พบประเด็นที่ต้องปรับปรุงหรือแก้ไข เนื่องจากผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินอย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานที่ดีไว้ และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวทาง/มาตรการพัฒนา ดังนี้ 1. รักษามาตรฐานการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงานอย่างต่อเนื่อง 2. ทบทวนและปรับปรุงมาตรการ/แผนป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลง 3. สื่อสารและสร้างความตระหนักรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้กับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ 4. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมาไปวิเคราะห์และปรับปรุงแผน/มาตรการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.2 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติหน้าที่	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด โดยกำหนดแนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ 1. กำหนดมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน โดยระบุรายละเอียดขั้นตอนและระยะเวลาในแต่ละกระบวนการงานไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคู่มือสำหรับผู้รับบริการ พร้อมกำกับติดตามให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. ปรับปรุงและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยทบทวนกระบวนการงานที่ซ้ำซ้อนหรือไม่จำเป็น เพื่อลดระยะเวลาในการให้บริการ และเพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน 3. พัฒนารูปแบบการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการโดยนำข้อมูลจากคู่มือมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก แผ่นพับ หรือสื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ รวมถึงจุดให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก 4. เปิดช่องทางรับข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น	1. กำหนดมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน โดยระบุรายละเอียดขั้นตอนและระยะเวลาในแต่ละกระบวนการงานไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคู่มือสำหรับผู้รับบริการ พร้อมกำกับติดตามให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	จัดทำหรือทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือผู้รับบริการ พร้อมกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการให้ชัดเจน และสื่อสารให้บุคลากรถือปฏิบัติ	ธ.ค. 68 - ก.ย. 69	1. กองบริหารบุคคล 2. ทุกหน่วยงาน
		2. ปรับปรุงและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยทบทวนกระบวนการงานที่ซ้ำซ้อนหรือไม่จำเป็น เพื่อลดระยะเวลาในการให้บริการ และเพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	วิเคราะห์และทบทวนกระบวนการงาน ปรับลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนหรือไม่จำเป็น และปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น		
		3. พัฒนารูปแบบการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการโดยนำข้อมูลจากคู่มือมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก แผ่นพับ หรือสื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ รวมถึงจุดให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ และจุดให้บริการ		
		4. เปิดช่องทางรับข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น	จัดทำช่องทางรับข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียน รวบรวม วิเคราะห์ และนำผลไปปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง		

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	อินโฟกราฟิก แผ่นพับ หรือสื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ รวมถึงจุดให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก 4. เปิดช่องทางรับข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น				

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2. การใช้งบประมาณ	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ 4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด โดยกำหนดแนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ 1. ศึกษาและสำรวจความต้องการของหน่วยงานก่อนการจัดทำแผนงบประมาณ 2. ประชุมชี้แจงการวางแผนงบประมาณ เพื่อสร้างความเข้าใจในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการจัดทำงบประมาณ 3. กำกับดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตรงตามแผนปฏิบัติราชการ	1. ศึกษาและสำรวจความต้องการของหน่วยงานก่อนการจัดทำแผนงบประมาณ 2. ประชุมชี้แจงการวางแผนงบประมาณ เพื่อสร้างความเข้าใจในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการจัดทำงบประมาณ 3. กำกับดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตรงตามแผนปฏิบัติราชการ	จัดทำแบบสำรวจและรวบรวมความต้องการด้านงบประมาณจากทุกหน่วยงาน เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี จัดประชุมชี้แจงแนวทาง หลักเกณฑ์ และกรอบการจัดทำงบประมาณให้หน่วยงานรับทราบและจัดทำคำของบประมาณให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นระยะ พร้อมให้คำแนะนำหน่วยงานในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ธ.ค. 68 - ก.ย. 69	1. กองนโยบายและแผน 2. ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. การใช้อำนาจ	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดแนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ 1. จัดทำช่องทางการร้องเรียนที่เป็นความลับและปลอดภัย เช่น สายด่วน หรือช่องทางออนไลน์ที่ไม่เปิดเผยตัวตน 2. ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่และผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่ถูกต้อง 3. จัดการอบรมเกี่ยวกับจริยธรรมการทำงานและการป้องกันการใช้อำนาจในทางที่ผิดแก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ 4. สื่อสารชี้แจงภายในหน่วยงานเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ เพื่อสร้างบรรทัดฐานในการทำงานร่วมกัน	1. จัดทำช่องทางการร้องเรียนที่เป็นความลับและปลอดภัย เช่น สายด่วน หรือช่องทางออนไลน์ที่ไม่เปิดเผยตัวตน	จัดให้มีและประชาสัมพันธ์ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่สามารถรักษาความลับของผู้ร้องเรียนได้	ธ.ค. 68 - ก.ย. 69	กองบริหารงานบุคคล
		2. ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่และผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่ถูกต้อง	ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย		
		3. จัดการอบรมเกี่ยวกับจริยธรรมการทำงานและการป้องกันการใช้อำนาจในทางที่ผิดแก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ	จัดกิจกรรมอบรมหรือให้ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมและการป้องกันการทุจริตแก่บุคลากร		
		4. สื่อสารชี้แจงภายในหน่วยงานเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ เพื่อสร้างบรรทัดฐานในการทำงานร่วมกัน	สื่อสารและชี้แจงบทบาท อำนาจหน้าที่ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง		

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด โดยกำหนดแนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ 1. จัดทำและเผยแพร่คู่มือการขอยืมทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ 2. จัดทำแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง 3. นำระบบดิจิทัลมาใช้ในการลงทะเบียนและขอยืมทรัพย์สิน เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงขั้นตอนการยืมได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และสามารถติดตามตรวจสอบสถานะได้ทันที	1. จัดทำและเผยแพร่คู่มือการขอยืมทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ 2. จัดทำแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง 3. นำระบบดิจิทัลมาใช้ในการลงทะเบียนและขอยืมทรัพย์สิน เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงขั้นตอนการยืมได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และสามารถติดตามตรวจสอบสถานะได้ทันที	จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการขอยืมทรัพย์สินของราชการ และเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน กำหนดแนวทางการกำกับดูแลและติดตามการใช้ทรัพย์สินของราชการ พร้อมตรวจสอบการปฏิบัติตามระเบียบอย่างสม่ำเสมอ พัฒนาหรือปรับใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการลงทะเบียน การขอยืม และการติดตามสถานะการยืมทรัพย์สิน	ธ.ค. 68 - ก.ย. 69	1. กองคลัง 2. กองพัฒนานักศึกษา 3. กองบริหารกายภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดแนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ 1. จัดทำระบบร้องเรียนออนไลน์แบบปกปิดตัวตน โดยผู้ร้องสามารถติดตามเรื่องและให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้ 2. กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้มั่นใจว่าจะไม่ถูกกระทบต่อหน้าที่การงานหรือการประเมินผล 3. สื่อสารและประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนและมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างชัดเจน ผ่านทั้งช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ รวมถึงจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก หรือคู่มือสั้น ๆ เพื่ออธิบายขั้นตอนการร้องเรียนและสิทธิของผู้ร้องเรียน	1. จัดทำระบบร้องเรียนออนไลน์แบบปกปิดตัวตน โดยผู้ร้องสามารถติดตามเรื่องและให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้	พัฒนาหรือปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนออนไลน์ให้สามารถปกปิดตัวตนผู้ร้องเรียน และติดตามสถานะการดำเนินการได้	ธ.ค. 68 - ก.ย. 69	กองบริหารงานบุคคล
		2. กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้มั่นใจว่าจะไม่ถูกกระทบต่อหน้าที่การงานหรือการประเมินผล	จัดทำและประกาศแนวปฏิบัติในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส พร้อมสื่อสารให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติ		
		3. สื่อสารและประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนและมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างต่อเนื่อง ผ่านทั้งช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ รวมถึงจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก หรือคู่มือสั้น ๆ เพื่ออธิบายขั้นตอนการร้องเรียนและสิทธิของผู้ร้องเรียน	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางร้องเรียน ขั้นตอนการร้องเรียน และสิทธิของผู้ร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง		

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
6. คุณภาพการดำเนินงาน	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาโดยกำหนดแนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ 1. กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการให้ชัดเจนในทุกงาน พร้อมจัดทำคู่มือและประกาศให้ผู้รับบริการรับทราบ 2. ปรับปรุงกระบวนการให้รวดเร็วขึ้น โดยลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน และนำเทคโนโลยีมาช่วยในการให้บริการ 3. ติดตามและประเมินความพึงพอใจการให้บริการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงทันที	1. กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการให้ชัดเจนในทุกงาน พร้อมจัดทำคู่มือและประกาศให้ผู้รับบริการรับทราบ	จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการให้บริการ พร้อมเผยแพร่ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน	ธ.ค. 68 - ก.ย. 69	ทุกหน่วยงาน
		2. ปรับปรุงกระบวนการให้รวดเร็วขึ้น โดยลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน และนำเทคโนโลยีมาช่วยในการให้บริการ	ทบทวนกระบวนการและปรับใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มความสะดวกและลดระยะเวลาในการให้บริการ		
		3. ติดตามและประเมินความพึงพอใจการให้บริการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงทันที	สำรวจความพึงพอใจ รวบรวมข้อเสนอแนะ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง		

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน โดยกำหนดแนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ 1. พัฒนาศักยภาพการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ ให้สามารถอธิบายข้อมูลได้ชัดเจน เข้าใจง่าย และตรงประเด็น 2. จัดทำแนวคำตอบ/คู่มือคำถามที่พบบ่อย (FAQ) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นแนวทางในการตอบคำถามอย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน 3. กำหนดช่องทางติดต่อสอบถามที่ชัดเจน และมีผู้รับผิดชอบตอบคำถามโดยตรงในแต่ละช่องทาง รวมถึงตอบกลับภายในระยะเวลาที่กำหนด 4. ติดตามและประเมินความพึงพอใจการให้บริการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงทันที	1. พัฒนาศักยภาพการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ ให้สามารถอธิบายข้อมูลได้ชัดเจน เข้าใจง่าย และตรงประเด็น	จัดอบรมหรือกิจกรรมพัฒนาศักยภาพการสื่อสารและการให้บริการแก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	ธ.ค. 68 - ก.ย. 69	ทุกหน่วยงาน
		2. จัดทำแนวคำตอบ/คู่มือคำถามที่พบบ่อย (FAQ) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นแนวทางในการตอบคำถามอย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน	จัดทำและเผยแพร่คู่มือ FAQ หรือแนวทางการตอบข้อซักถามสำหรับเจ้าหน้าที่		
		3. กำหนดช่องทางติดต่อสอบถามที่ชัดเจน และมีผู้รับผิดชอบตอบคำถามโดยตรงในแต่ละช่องทาง รวมถึงตอบกลับภายในระยะเวลาที่กำหนด	กำหนดช่องทางการติดต่อและมอบหมายผู้รับผิดชอบ พร้อมกำหนดระยะเวลาการตอบกลับให้ชัดเจน		
		4. ติดตามและประเมินความพึงพอใจการให้บริการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงทันที	สำรวจความพึงพอใจ รวบรวมข้อเสนอแนะ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง		

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
8. การปรับปรุงการทำงาน	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยกำหนดแนวทาง/มาตรการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ 1. เปิดช่องทางให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม เช่น แบบสอบถามออนไลน์ เว็บไซต์รับฟังความคิดเห็น หรือกล่องข้อเสนอแนะ 2. นำความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนมาวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 3. สื่อสารผลการปรับปรุงหรือการนำข้อเสนอแนะไปใช้ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ	1. เปิดช่องทางให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม เช่น แบบสอบถามออนไลน์ เว็บไซต์รับฟังความคิดเห็น หรือกล่องข้อเสนอแนะ	จัดให้มีและประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์	ธ.ค. 68 - ก.ย. 69	ทุกหน่วยงาน
		2. นำความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนมาวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน		
		3. สื่อสารผลการปรับปรุงหรือการนำข้อเสนอแนะไปใช้ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ	เผยแพร่ผลการดำเนินงานและผลการปรับปรุงจากข้อเสนอแนะผ่านเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน		

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
9. การเปิดเผยข้อมูล	จากผลการประเมินไม่พบประเด็นที่ต้องปรับปรุงหรือแก้ไข เนื่องจากผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินอย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานที่ดีไว้ และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวทาง/มาตรการพัฒนา ดังนี้ 1. รักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง 2. ตรวจสอบและทบทวนข้อมูลบนเว็บไซต์/ระบบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันข้อมูลล้าสมัยหรือไม่ครบถ้วน 3. พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้อ่านง่าย เข้าถึงสะดวก และเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน	1. รักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง 2. ตรวจสอบและทบทวนข้อมูลบนเว็บไซต์/ระบบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันข้อมูลล้าสมัยหรือไม่ครบถ้วน 3. พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้อ่านง่าย เข้าถึงสะดวก และเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน	รวบรวม จัดทำ และเผยแพร่ข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความพร้อมใช้งานของข้อมูลบนเว็บไซต์และระบบสารสนเทศเป็นประจำ ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลและโครงสร้างการเข้าถึงข้อมูลให้ใช้งานง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น	ธ.ค. 68 - ก.ย. 69	1. กองพัฒนาระบบบริหาร 2. กองการสื่อสารองค์กร และประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
10. การป้องกันการทุจริต	จากผลการประเมินไม่พบประเด็นที่ต้องปรับปรุงหรือแก้ไข เนื่องจากผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินอย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานที่ดีไว้ และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวทาง/มาตรการพัฒนา ดังนี้ 1. รักษามาตรฐานการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงานอย่างต่อเนื่อง 2. ทบทวนและปรับปรุงมาตรการ/แผนป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลง 3. สื่อสารและสร้างความตระหนักรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ 4. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมาไปวิเคราะห์และปรับปรุงแผน/มาตรการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1. รักษามาตรฐานการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงานอย่างต่อเนื่อง	ดำเนินกิจกรรมและมาตรการป้องกันการทุจริตตามแผนงานที่กำหนด และกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	ธ.ค. 68 - ก.ย. 69	1. กองพัฒนาระบบบริหาร 2. กองการสื่อสารองค์กร และประชาสัมพันธ์
		2. ทบทวนและปรับปรุงมาตรการ/แผนป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลง	ทบทวนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ความเสี่ยง และปรับปรุงแผนหรือมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสม		
		3. สื่อสารและสร้างความตระหนักรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	จัดกิจกรรมอบรม ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสแก่บุคลากร		
		4. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมาไปวิเคราะห์และปรับปรุงแผน/มาตรการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	ติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินมาปรับปรุงแผนงานในรอบถัดไป		

ส่วนที่ 5

ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมอยู่ที่ 95.16 คะแนน แต่อย่างไรก็ตามในส่วนของการดำเนินงาน พบว่า มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. บุคลากรบางส่วนอาจยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน แนวปฏิบัติ และระยะเวลาของการให้บริการแตกต่างกัน ส่งผลให้การปฏิบัติงานและการสื่อสารกับผู้รับบริการยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันในบางประเด็น
2. การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร และช่องทางการให้บริการบางส่วนอาจยังเข้าถึงผู้รับบริการได้ไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร ทำให้การรับรู้ข้อมูลในบางกรณียังไม่ครบถ้วน
3. ผู้รับบริการบางส่วนอาจยังมีความกังวลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ซึ่งอาจส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการใช้ช่องทางร้องเรียน
4. การนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงาน ยังสามารถต่อยอดให้เกิดความต่อเนื่องและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
5. การดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน ITA ยังมีข้อจำกัดบางประการ เช่น การเปลี่ยนแปลงของเกณฑ์การประเมิน ความแตกต่างด้านการรับรู้ของผู้ตอบแบบประเมิน ระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลที่ค่อนข้างจำกัด การประสานงานระหว่างหลายหน่วยงาน และความจำเป็นในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง